



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40.St-858/14

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom STEINER d.o.o., u stečaju, Brezje, Sveta Nedelja, Siget I 25., OIB 74244639017, dana 17.listopada 2018.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se prijedlog vjerovnika Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25., OIB 91467129984 od 10.listopada 2019. za prekid ovog stečajnog postupka.

Obrazloženje

Podneskom od 10.listopada 2019. vjerovnik Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25. – podnio je tužbu radi prekida stečajnog postupka zbog lažnih isprava.

U tužbi (prijedlogu) se u bitnome navodi kako se tužbeni razlog temelji na lažnoj ispravi utvrđivanja zlouporabe prava koja je korištena dalje u službi kao istinita za donošenje lažnog rješenja o poreznim jamcima te lažnih i fiktivnih ovršnih rješenja, putem kojih lažnih isprava prouzročena nesposobnost za plaćanje, prekinuta predstečajna nagodba i društvo STEINER d.o.o. i jamci odvedeni u stečaj.

Prethodno valja naglasiti da je vjerovnik Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25., pravnu zaštitu zatražio podneskom kojeg naziva tužba.

Stav je ovog suda prvog stupnja kako za sudsku ocjenu vrste pravne zaštite koju stranka traži nije odlučan naziv podneska nego sadržaj zahtjeva za pružanje pravne zaštite.

Stečajni je postupak izvanparnični postupak i u odnosu na parnični postupak druga je vrsta postupka. Kako u parničnom postupku nije moguće odlučivati o procesnoj sudbini drugog (izvanparničnog) postupka, te kako predlagatelj tužbom traži od suda prekid procesnih aktivnosti u ovom stečajnom postupku, sud je predlagateljevoj “tužbi” od 10.listopada 2019. dao procesno značenje prijedloga za prekid ovog stečajnog postupka.

Nadalje, prethodno valja naglasiti da je Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25. - osoba ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka podneskom od 22.listopada 2018. predložio prekid ovog stečajnog postupka nad dužnikom STEINER d.o.o., u stečaju, Brezje, Sveta Nedelja, Siget I 25., OIB 74244639017., te da je rješenjem ovog suda od 24.listopada 2018.,

poslovni broj gornji, odbijen prijedlog Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25. od 22.listopada 2018. za prekid ovog stečajnog postupka.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 21.studenog 2018., poslovni broj PŽ-6792/2018. potvrđeno je rješenje ovog suda od 24.listopada 2018.

Na kraju valja naglasiti da je na ispitnom ročištu od 29. studenog 2018. utvrđena tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda tražbina viših isplatnih redova Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25. u iznosu od 68.186,26 kn.

Uvidom u spis utvrđeno je da je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 7.rujna 2018. (list 422-425) nad dužnikom STEINER d.o.o., u stečaju, Brezje, Sveta Nedelja, Siget I 25., OIB 74244639017 otvoren stečajni postupak.

Prema odredbi članka 7. stavak 1. Stečajnog zakona, (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17) stečajni postupci su hitni. Cilj je stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. SZ-a)

Odredbom članka 6. SZ-a propisano je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Prema odredbi članka 213. stavak 2. ZPP-a sud može prekinuti postupak ako odluka o tužbenom zahtjevu ovisi o tome je li učinjen privredni prijestup ili je li učinjeno kazneno djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, tko je učinilac i je li on odgovoran, a osobito ako se pojavi sumnja da je svjedok ili vještak dao lažan iskaz ili da je isprava upotrebljena kao dokaz lažna.

Kako je dakle nad stečajnim dužnikom STEINER d.o.o., u stečaju, Brezje, Sveta Nedelja, Siget I 25., OIB 74244639017 pravomoćnom odlukom otvoren stečajni postupak, to postojanje sumnji o lažnim ispravama u drugim postupcima nema više utjecaja na odluku ovog suda o otvaranju stečajnog postupka ili odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (članak 53. stavak 6. SZ-a). Drugim riječima, pravomoćna odluka o otvaranju stečajnog postupka sprječava vraćanje stečajnog postupka u prethodnu fazu. U ovoj fazi stečajnog postupka provodi se unovčenje imovine dužnika i podjela prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. SZ-a), te bi prekid otvorenog stečajnog postupka bio suprotan načelu hitnosti postupanja iz članka 7. stavak 2. SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 17.listopada 2018.

SUDAC:  
Ante Galić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25.
2. stečajni upravitelj
3. e-Oglasna ploča
4. spis

Broj zapisa: **1788f-01638**

Kontrolni broj: **0d2a9-0512d-a0e37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.